



La salud
es de todos

Minsalud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Ciencia, Tecnología e Innovación

Visítenos en
www.ins.gov.co





INSTITUTO
NACIONAL DE
SALUD

TALLER: ABORDAJE INTEGRAL DE BROTES ENFERMEDAD DE CHAGAS. DEPARTAMENTO DE CASANARE

Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia
Diciembre 2019



La salud
es de todos

Minsalud

OBJETIVO DE LA ENCUESTA

Determinar por medio de un sondeo la opinión y la percepción de los asistentes al taller denominado: Abordaje Integral de brotes de enfermedad de Chagas para el Departamento de Casanare.

SINOPSIS DEL EVENTO

Se convoca a coordinadores de vigilancia y coordinadores de los laboratorios de salud pública de los Entes territoriales, referentes de los eventos de la Dirección de Vigilancia y Análisis del Riesgo, coordinadores del Laboratorio Nacional de Referencia, profesionales de los grupos del Instituto Nacional de Salud de las direcciones de Vigilancia y Análisis del Riesgo y de Redes con el fin de compartir las mejores prácticas y lecciones aprendidas en el abordaje de las enfermedades transmisibles y no transmisibles bajo vigilancia; en este caso: “Abordaje integral de brotes de enfermedad de Chagas. Departamento de Casanare”.

METODOLOGÍA

Tabla No. 1 Metodología del evento.

NOMBRE DEL INFORME	Taller: Abordaje integral de brotes de enfermedad de Chagas
DIRECCIÓN RESPONSABLE DE LA ACTIVIDAD	Dirección de Redes y Dirección Vigilancia y Análisis del Riesgo en Salud Pública
FECHA Y LUGAR DEL EVENTO	25, 26 y 27 de noviembre de 2019; Metrotel 74 Bogotá.
NOMBRE DE PRODUCTO O SERVICIO SEGÚN CARACTERIZACIÓN	Actividades de capacitación y apoyo en la formación del recurso humano, en ciencia, tecnología e innovación en salud y biomedicina y certificación de personas en salud pública.
TAMAÑO DE LA MUESTRA	Se verifica con el total de asistentes (78), donde se obtiene una muestra de 37 encuestas a aplicar; como resultado se realiza la medición de satisfacción a 57 participantes, la muestra tiene una confiabilidad del 90%.
NO. DE ENCUESTADOS ANULADOS	0
TÉCNICA DE RECOLECCIÓN	Escrita

ESCALA VALORATIVA

Para la determinación del grado de satisfacción de los asistentes a la capacitación, se tomó como base la siguiente escala de valoración:

Tabla No. 2 Escala valorativa.

CALIFICACIÓN	VALORACIÓN
Excelente	5
Muy Bueno	4
Bueno	3
Regular	2
Malo	1

Fuente: Escala definida según POE-A08.0000-001



VARIABLES A EVALUAR

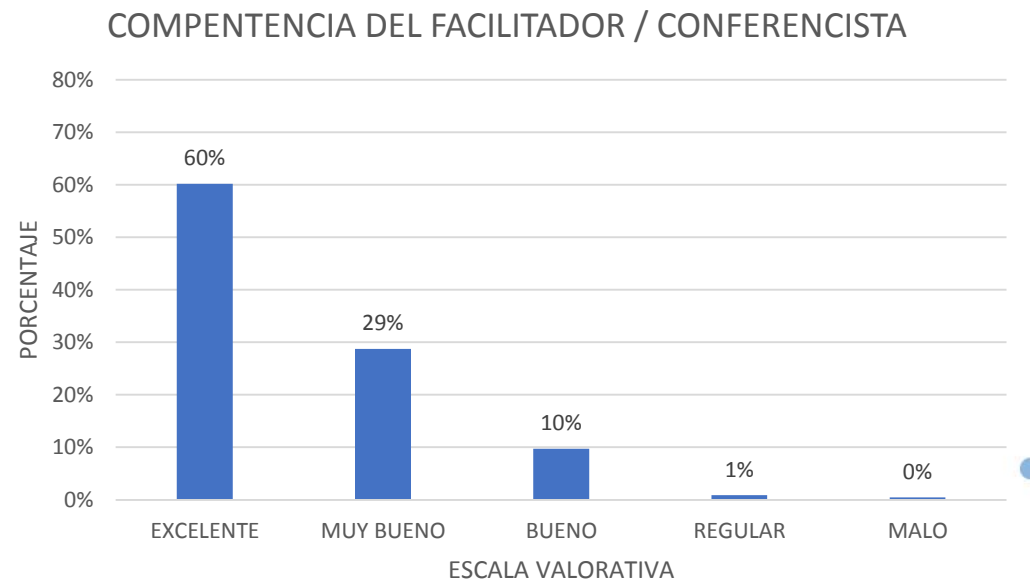
Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 56 encuestados efectivos, 56 participantes calificaron al conferencista **Claudia Rincon** en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad del tema: 37 Excelentes, 16 Muy Buenos y 4 Buenos.
- b. Material de Apoyo: 30 Excelentes, 15 Muy Buenos, 8 Buenos, 2 Regulares y 1 Malo.
- c. En que nivel cumplió con las expectativas: 32 Excelentes, 19 Muy Buenos y 6 buenos.
- d. En que nivel considera que la información es de utilidad para su trabajo: 37 Excelentes, 15 Muy Buenos y 4 Buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 1 Competencia del facilitador/conferencista.



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

VARIABLES A EVALUAR

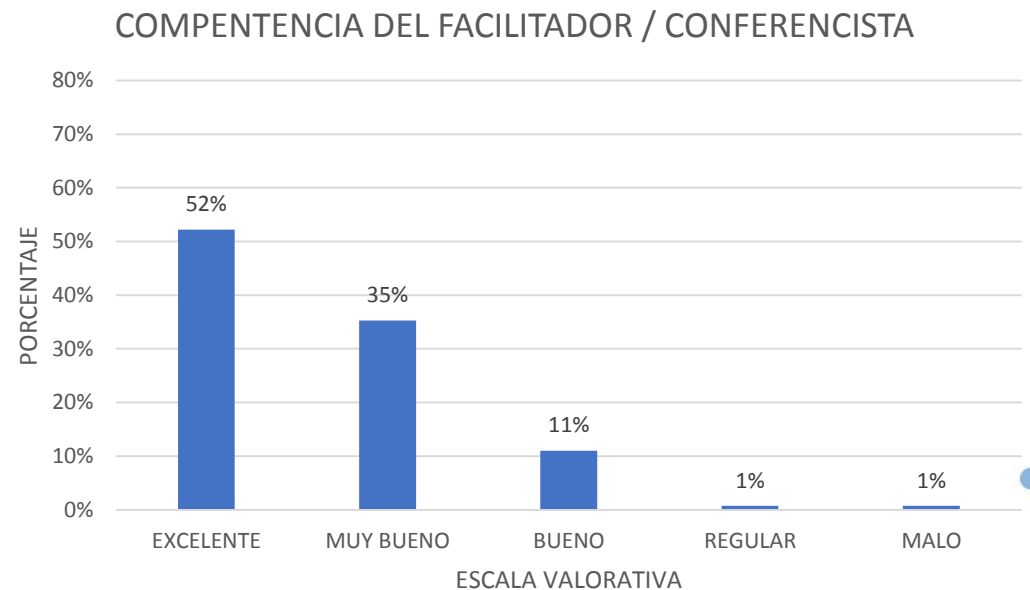
Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 35 encuestados efectivos, 35 participantes calificaron al conferencista **Paola Pulgarin** en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad del tema: 21 Excelentes, 10 Muy Buenos y 3 Buenos.
- b. Material de Apoyo: 15 Excelentes, 13 Muy Buenos, 3 Buenos, 1 Regular y 1 Malo.
- c. En que nivel cumplió con las expectativas: 15 Excelentes, 14 Muy Buenos y 5 Buenos.
- d. En que nivel considera que la información es de utilidad para su trabajo: 20 Excelentes, 11 Muy Buenos y 4 Buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 2 Competencia del facilitador/conferencista.



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

VARIABLES A EVALUAR

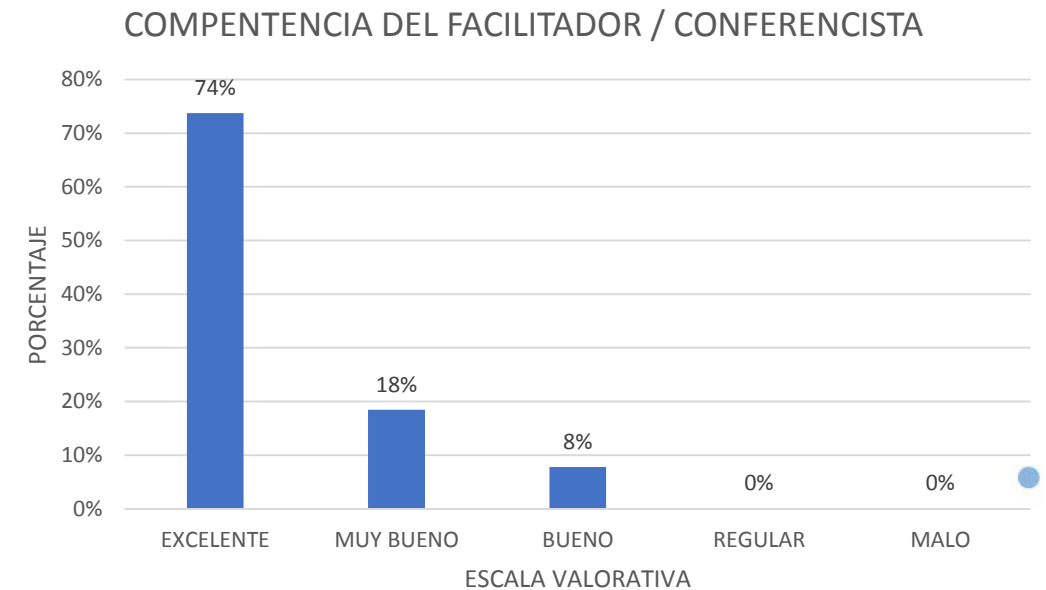
Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 36 encuestados efectivos, 36 participantes calificaron al conferencista **Ricardo Andres Caicedo Diaz** en el evento/capacitación, así:

- Claridad del tema: 27 Excelentes, 7 Muy Buenos y 2 Buenos.
- Material de Apoyo: 24 Excelentes, 6 Muy Buenos y 5 buenos.
- En que nivel cumplió con las expectativas: 26 Excelentes, 7 Muy Buenos y 3 Buenos.
- En que nivel considera que la información es de utilidad para su trabajo: 27 Excelentes, 6 Muy Buenos y 1 bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 3 Competencia del facilitador/conferencista.



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

VARIABLES A EVALUAR

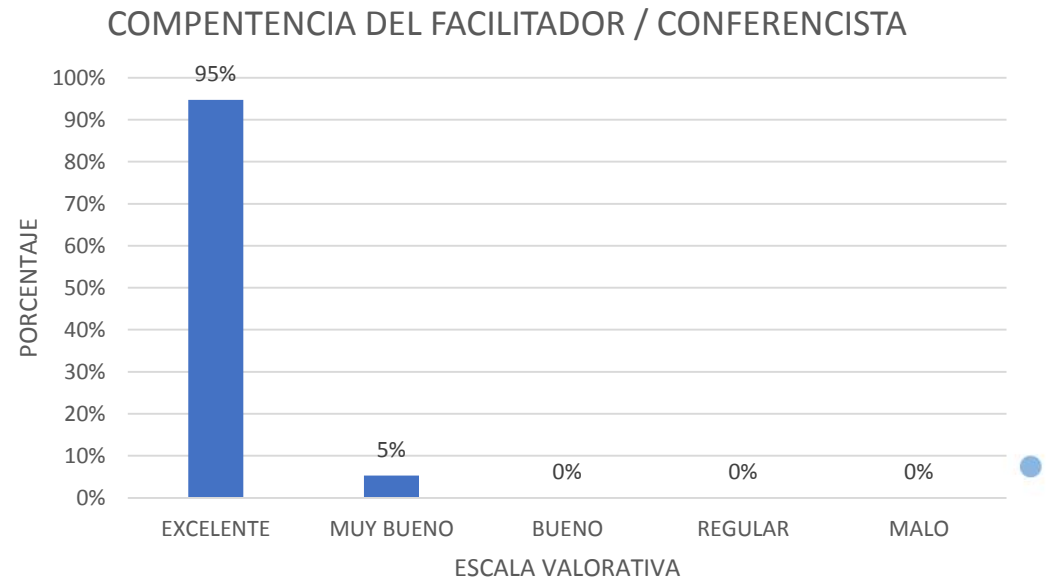
Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 5 encuestados efectivos, 5 participantes calificaron al conferencista **Susanne Ardila** en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad del tema: 5 Excelentes.
- b. Material de Apoyo: 4 Excelentes.
- c. En que nivel cumplió con las expectativas: 4 Excelentes y 1 Muy Bueno.
- d. En que nivel considera que la información es de utilidad para su trabajo: 5 Excelentes.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 4 Competencia del facilitador/conferencista.



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

VARIABLES A EVALUAR

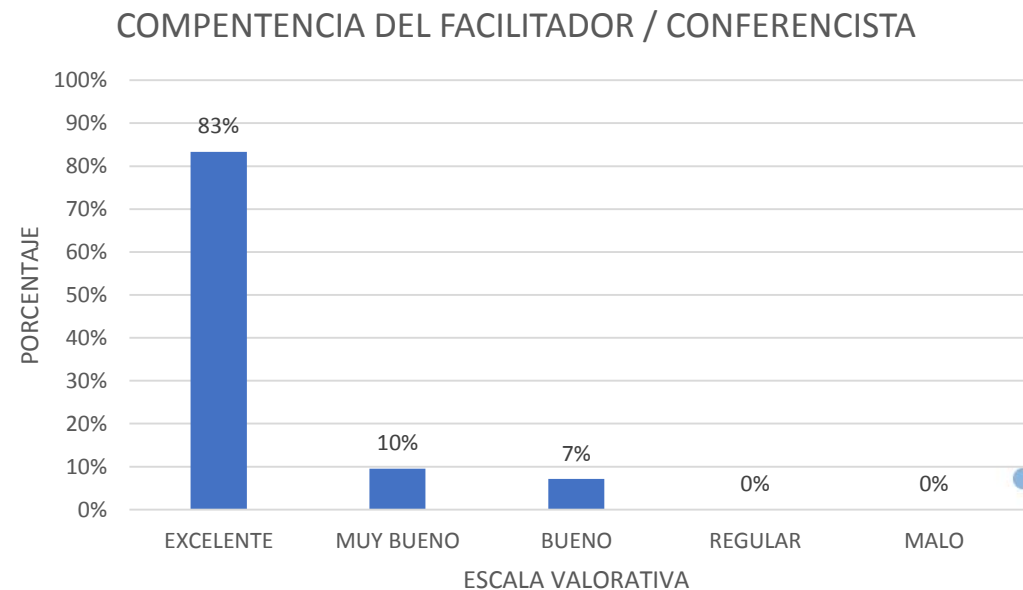
Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 11 encuestados efectivos, 11 participantes calificaron al conferencista **Fernando Torres** en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad del tema: 9 Excelentes y 1 Muy bueno.
- b. Material de Apoyo: 8 Excelentes, 1 Muy bueno y 1 Bueno.
- c. En que nivel cumplió con las expectativas: 9 Excelentes 1 Muy bueno y 1 Bueno.
- d. En que nivel considera que la información es de utilidad para su trabajo: 9 Excelentes 1 Muy bueno y 1 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 5 Competencia del facilitador/conferencista.



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

VARIABLE A EVALUAR

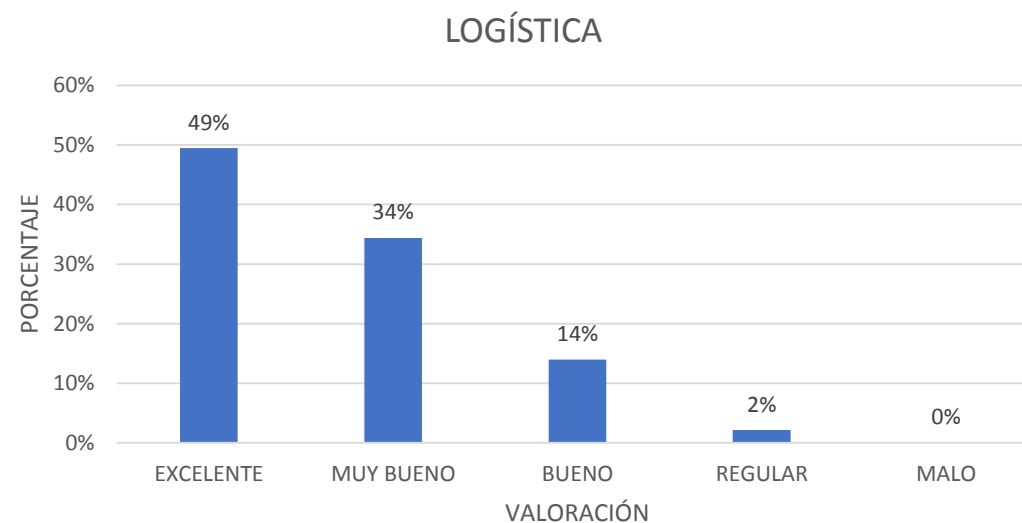
Componente II. LOGÍSTICA DEL TALLER

De los 57 encuestados efectivos, 57 participantes calificaron así:

- a) Las instalaciones fueron las adecuadas para el evento: Al realizar la verificación de este aspecto, de los 57 participantes efectivos, 24 participantes respondieron con Excelente; mientras que 15 participantes opinaron que Muy Bueno y 9 Bueno.
- b) Indique si se cumplió con la programación y horarios: 22 participantes, concuerdan en que se cumplió con Excelente en este ítem, mientras que 17 participantes opinan que fue Muy Bueno 4 que fue bueno y 1 que fue regular.

La calificación a la logística general del taller fue:

Gráfico No. 6 Competencia del facilitador/conferencista.

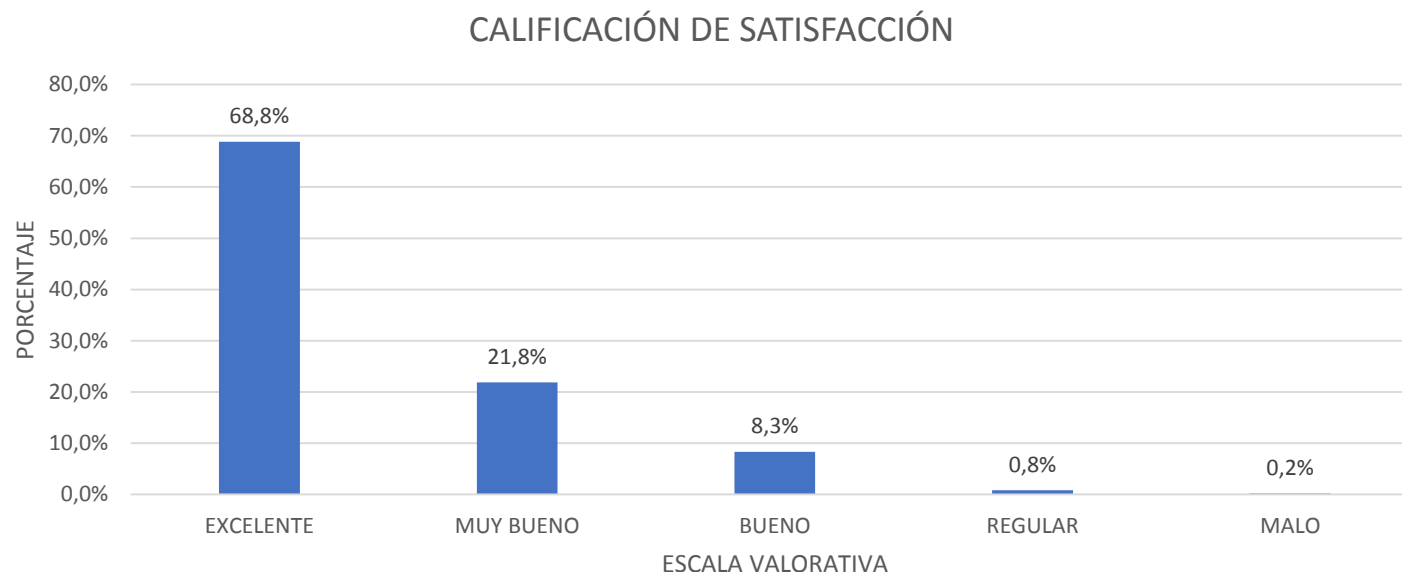


Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

VARIABLES A EVALUAR

De acuerdo a la información recogida en la presente medición se encuentra que los participantes que calificaron con Excelente el 60,7%, con Muy Bueno 16,1%, Bueno 6,0%, Regular con el 0,3% y Malo con el 0,2% logrando una satisfacción del 100%.

Gráfico No. 7 Competencia del facilitador/conferencista.



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

En el evento de “Capacitación / Formación”, los invitados realizaron las siguientes observaciones generales en el espacio indicado:

- Gracias por la atención.
- Muy buen ejercicio gracias.
- Muy claros en su conferencia.
- Excelente presentación pues habían temas relacionados con Chagas que no tenía claros.
- Excelentes expositores muy buenos aportes por parte del equipo expositor.
- Buenas exposiciones.
- Taller largo y no se terminó.
- No se cumplió con todo por factores externos que no se podían manejar.

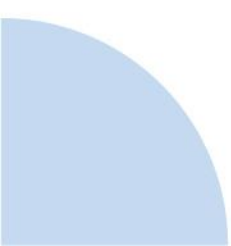
OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

En el evento de “Capacitación / Formación”, los invitados realizaron las siguientes observaciones generales en el espacio indicado:

- El cumplimiento de logros estaban enfocados por agentes externos (paro nacional) sin embargo afecto el desarrollo del taller.
- Enfermedades no transmisibles.
- Leishmaniosis
- Algoritmo de Chagas.
- Redacción de artículos ya que con las diferentes investigaciones realizadas se pueden publicar.
- Temas de factores del riesgo del ambiente.

RENDICIÓN DE CUENTAS

Los invitados presentaron temas para la próxima Rendición de Cuentas, sin embargo, por validación se identifica que hacen parte de las recomendaciones que presentan, por lo cual su registro se encuentra en el tema anterior.



CONCLUSIONES

- Por los registros de los asistentes se observa que el evento obtuvo el 98,9% de satisfacción, encontrando registros de los asistentes agradeciendo la gestión y el conocimiento brindado en el taller.
- Se encuentra que en el 92,59% de las encuestas los asistentes les gustaría volver a asistir a eventos cuyo temas se relacionan en las observaciones presentadas en el informe.

Elaboró: Martha Nelly Cano – Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia Correo electrónico 5-12-2019.

Revisó: Andrea del Pilar Peña López – Contratista Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia.

Aprobó: Amanda Julieth Rivera – Coordinadora Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia





La salud
es de todos

Minsalud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD

Ciencia, Tecnología e Innovación

Grupo de Atención al Ciudadano y Correspondencia

contactenos@ins.gov.co

2019

@INSColombia



Visítenos en
www.ins.gov.co

